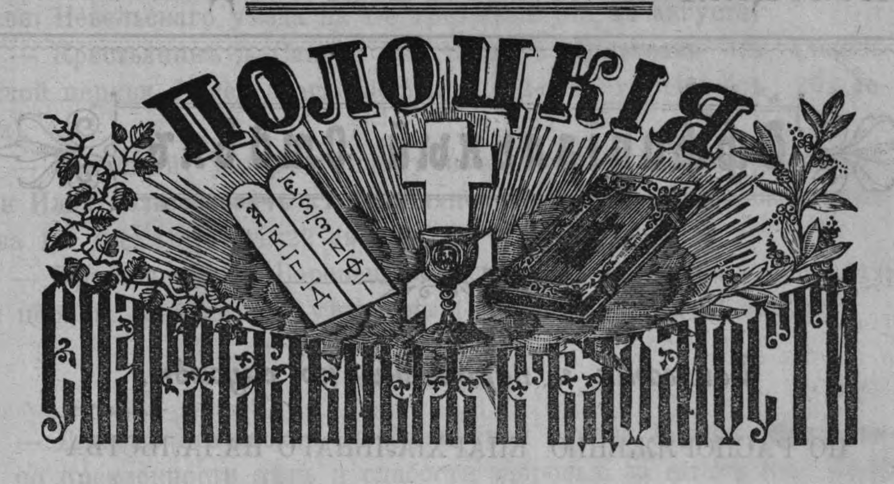
Витебскъ. Тридцать четвертый г. 8 сентября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ ПЯТЬ руб. 50 коп., за полгода—ТРИ руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.

1907 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 24.

Содержаніе.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляется:

— Воспитанникъ Витебской духовной семинаріи Леонидъ **Богословскій** на вакансію псаломщика къ Себежскому собору (съ 31-го августа).

Назначается:

— Вр. и. д. псаломщика Витебской Богоявленской церкви Меѳодій **Кальвинъ** псаломщикомъ къ Полоцкому собору (съ 31 августа).

Перемѣщается:

— Псаломщикъ Полоцкаго Николаевскаго собора Алексѣй **Булыгинъ** къ Невельскому собору (съ 31 августа).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Коллежскій совѣтникъ Іоаннъ **Ледоховичъ** къ Дриссенскому собору на 2-е трехлѣтіе (съ 23 іюля).

— Крестьянинъ д. Шпаковщина Климентій **Прудниченко** къ Начской церкви, Лепельскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 23 іюля).

— Крестьянинъ д. Малюзина Иванъ **Луппо** къ Куриловской церкви, Себежскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе (съ 30 іюля).

— Крестьянинъ д. Порѣчской Слободы Флоръ **Плавикскій** къ Каменской церкви, Лепельскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе (съ 31 іюля).

— Крестьянинъ фольварка Янова Михаилъ **Ялуго** къ Губинской церкви, Лепельскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 12 августа).

— Крестьянинъ д. Харланихи Іоакимъ **Ооминъ** къ Ловецкой церкви, Невельскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе (съ 12 августа).

— Крестьянинъ д. Саньки Константинъ **Жареновъ** къ Сокольнинской церкви, Невельскаго собора, на 2-е трехлѣтіе (съ 20 августа).

— Запасный унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Пышнянской волости Илья **Размысловичъ** къ Пышнянской церкви, Лепельскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 22 августа).

— Крестьяннинъ м. Воронечъ Флавіанъ **Климашевскій** къ Воронечской церкви, Лепельскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе (съ 24 августа).

Увольняются:

— Діаконъ Велижской Св. Ильинской церкви Іосифъ **Мадзолевскій**, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, за штатъ (съ 30-го августа).

— Діаконъ на вакансіи псаломщика при Себежскомъ соборѣ Александръ **Орловъ** отъ должности, согласно прошенію (съ 31-го августа).

ЖУРНАЛЫ

Полоцкаго окружнаго съѣзда духовенства 1907 года.

АКТЪ.

1907 г. февраля 20 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи по Полоцкому училищному округу **постановили**: Единогласно избрать Предсѣдателемъ Окружнаго Полоцкаго Съѣзда Настоятеля Лепельскаго Собора Протоіерея Филиппа Лузгина, а дѣлопроизводителемъ священника Малиновской церкви Савватія Хлудка, каковое свое постановленіе представить на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства 20 февраля 1907 г. послѣдовала такая: **„Утверждается“**.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1907 года февраля 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго округа **разсматривали** примѣрную смѣту расходовъ на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища въ 1907 году.

Справка 1. По примѣрной смѣтѣ исчислено расходовъ всего на сумму 10,087 р. 90 к.

Справка 2. Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства ассигновано на содержаніе сего училища 8362 руб. 67 к. и суммъ за право обученія 880 р.; всего 9242 67 к.

Такимъ образомъ на покрытіе смѣты не достаетъ 845 р. 23 к.

Постановили: По разсужденіи совмѣстно съ членами Правленія Г. В. Поповымъ и священниками о. Томашевскимъ и о. Смирновымъ признать возможнымъ сокращеніе смѣты по слѣдующимъ статьямъ: а) отд. IV, № 1—на покупку дровъ на 190 руб., а именно вмѣсто 850 р.—660 р. б) отд. VI, ст. 4—на 90 р. т. е. выдавать на содержаніе столомъ 2 надзирателямъ и экономкѣ по 30 руб., а всего 90 р. в) Отд. VI (безъ обозначенія статьи) учителю русскаго языка въ 1 классѣ—на 60 р., т. е. вмѣсто 120 р.—60 р.; отд. VII, ст. 2—настоятелю училищной церкви на 50 р., т. е. вмѣсто 200 р.—150 р.; ст.—3—на 50 р., т. е. вмѣсто 100 р.—50 р.; ст. 5 на 125 р., т. е. вмѣсто 200 р.—75 р.; ст. 6—100 р. уничтожить, предоставивъ Правленію назначить ему (учителю р. яз. въ ст. классахъ) пособіе, если окажутся остатки за покрытіемъ смѣты изъ суммъ, поступившихъ сверхъ смѣты по отд. VII, т. е. изъ суммъ за право обученія иносословныхъ учениковъ; ст. 7 на усиленіе средствъ Общ. воспомоществованія нуждающимся ученикамъ Полоцкаго духовнаго училища—уничтожить въ 100 р., всего на 765 р., недостающіе же 80 р. 23 к. просить Правленіе покрыть изъ имѣющихъ поступить недоимокъ за прошлый годъ, каковыхъ числится на сумму 674 р. 60 коп.

Остальные же недоимки, по мѣрѣ поступленія ихъ, Правленію училища поручить расходовать такъ: воспитаннику 1-го кл. Василію Никифоровскому выдать пособіе въ размѣрѣ 40 р. (Засчитавъ ихъ въ плату за содержаніе его) согласно прошенію отца его, а сверхъ сего могущія поступить расходовать на обновленіе партъ ученическихъ и на улучшеніе и приведеніе въ болѣе санитарное состояніе ретирадовъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1907 года послѣдовала такая: **„Утверждается“.**

ЖУРНАЛЪ № 2.

1907 года февраля 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго округа **слушали**: Журналъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическаго отчета Полоцкаго духовнаго училища за 1905 г. изъ мѣстныхъ средствъ и объясненія Правленія училища на замѣчанія членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ онаго отчета.

Постановили: 1) Ввести строгое разграниченіе источниковъ прихода и расхода суммъ, при чемъ допустить заимообразъ этихъ суммъ; 2) Принимая во вниманіе, что, съ одной стороны, формальныя упущенія, часто признаваемыя и самимъ Правленіемъ училища, въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ, наводятъ на недоумѣнія и по видимому, не имѣютъ извиняющихъ обстоятельствъ, а съ другой стороны, что и по существу допущенъ расходъ Правленіемъ въ 1000 руб. не на нужды училища, а на добавочное вознагражденіе учителямъ съ утвержденія Его Преосвященства, но безъ вѣдома окружнаго съѣзда духовенства на то, съ нарушеніемъ училищныхъ интересовъ и опредѣлія Св. Синода отъ 5—до 12 ноября за № 5923 1904 года,—признать отчетъ Ревизіоннаго Комитета правильнымъ и подробнымъ и просить Его Преосвященство впредь разрѣшать Правленію училища расходованіе остатковъ отъ смѣтныхъ епархіальныхъ суммъ и остатковъ отъ поступленій за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ главнымъ образомъ на удовлетвореніе неотложныхъ училищныхъ нуждъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1907 года послѣдовала такая: **„Поставляю на видъ Правленію Полоцкаго училища неправильности, упущенія и незаконныя дѣйствія по расходованію находящихся въ его вѣдѣніи суммъ“.**

ЖУРНАЛЪ № 3.

1907 года февраля 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго округа **слушали**: Вопросъ объ избраніи трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ Правленія Полоцкаго Духовнаго училища за 1906 годъ.

Постановили: Избрать членами Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ Правленія училища за 1906 г. священника Юровичской церки Виктора Томковида, священника Экиманской церкви Василія Смирнова и священника Полоцкой Покровской церкви Іоанна Емельяновича.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1907 года послѣдовала такая: **„Утверждется“**.

ЖУРНАЛЪ № 4.

1907 г. февраля 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго округа производили выборы трехъ членовъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища на будущее 3-лѣтіе, при чемъ закрытою баллотировкою на таковыя должности избрали: Протоіерея Михаила Дубровскаго, священника Евстафія Томашевскаго и священника Бононской церкви Василія Савицкаго.

Постановили: Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1907 г. послѣдовала такая: **«Утверждается»**.

ЖУРНАЛЪ № 5.

1907 г. февраля 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго округа при разсмотрѣніи дѣлопроизводства по экономической части училища и приходо-расходныхъ книгъ, а также заслушавъ словесный докладъ члена дѣлопроиз водителя Правленія Г. Зубовскаго, усмотрѣлъ, что Полоцкая Духовная Консисторія отношеніемъ своимъ на имя Правленія училища отъ 20 сентября 1906 г. за № 9175, увѣдомляла Правленіе, что одновременно съ симъ отношеніемъ она препровождаетъ въ Правленіе училища 1800 р. на содержаніе училища, между тѣмъ деньги эти высланы лишь 29 ноября 1906 г., т. е. почти на полтора мѣсяца позже увѣдомленія. Принимая во вниманіе, что такая несвоевременная высылка денегъ затрудняетъ правильное веденіе экономическаго хозяйства училища, а равно и дѣлопроизводство по этой части,—

Постановили: Просить Его Преосвященство предложить Полоцкой Духовной Консисторіи на будущее время высылать субсидію, отпу-

скаемыя Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства изъ общеепархіальныхъ суммъ на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища болѣе аккуратно и одновременно съ препроводительными отношеніями.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1907 г. послѣдовала такая: **„Консисторія приметъ къ свѣдѣнію"**.

ЖУРНАЛЪ № 6.

1907 г. февраля 21 дня. Съѣздъ депутатовъ Полоцкаго округа слушалъ отношеніе Правленія Полоцкаго духовнаго училища отъ 21 февраля с. г. за № 47 о количествѣ недоимокъ по содержанію училища, числящихся за благочиніями округовъ.

1) Лепельскаго	округа	въ	суммѣ	19 р.	50	к.
2) Лепельскаго	„	„	„	46 „	28	„
1) Полоцкаго	„	„	„	133 „	80	„
2) Полоцкаго	„	„	„	21 „	4	„
Рѣжицкаго	„	„	„	28 „	89	„
3) Полоцкаго	„	„	„	54 „	30	„
1) Дриссенскаго	„	„	„	35 „	27	„
2) Дриссенскаго	„	„	„	80 „	10	„
1) Себежскаго	„	„	„	54 „	90	„
2) Себежскаго	„	„	„	83 „	12	„
Полоцкаго Николаевскаго собора				50 „	—	„
Себежскаго Градскаго собора				67 „	40	„
и всего....				674 р.	60	к.

Постановили: Просить Его Преосвященство предложить Полоцкой Духовной Консисторіи предписать благочиннымъ вышеозначенныхъ округовъ, чтобы въ мѣсячный срокъ взыскали слѣдуемую недоимку, а за непредставленіемъ таковой представили въ Консисторію списки недоимщиковъ для взысканія съ нихъ недоимки удержаніемъ изъ ихъ жалованья чрез подлежащія казначейства.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1907 г. послѣдовала такая: **„Консисторія исполнитъ"**.

ЖУРНАЛЪ № 7.

1907 г. февраля 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго округа слушали два прошенія—1) священника Шкельтовской, Двинскаго уѣзда, церкви Василія Назаревскаго, воспитывающа-

го на свои средства единовременно двухъ сыновей,—одного въ семинаріи, а другого въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ и занимающаго одинъ изъ бѣднѣйшихъ приходы въ епархіи,—о принятіи его сына Алексѣя Назаревскаго,—воспитанника 2-го класса Полоцкаго духовнаго училища, на полуказенное содержаніе и 2) прошеніе священника Липинишской, Двинскаго уѣзда, церкви Стефана Купалова, воспитывающаго одновременно въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пять человѣкъ дѣтей и занимающаго бѣдный приходъ—о принятіи его сына воспитанника 1-го класса Полоцкаго духовнаго училища Ивана Купалова на полуказенное содержаніе.

Справка. Члены Правленія Полоцкаго училища словесно заявили съѣзду, что въ настоящее время имѣются двѣ свободныхъ полуказенныхъ вакансіи.

Постановили: Принимая во вниманіе затруднительность матеріальныхъ обстоятельствъ священниковъ Назаревскаго и Купалова, ихъ сыновей воспитанниковъ Полоцкаго духовнаго училища 2 класса—Алексѣя Назаревскаго и 1 класса Ивана Купалова принять на полуказенное содержаніе.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1907 г. за № 1595 послѣдовала такая: **«Утверждается»**.

АКТЪ.

1907 г. февраля 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкаго учебнаго округа, разсмотрѣвъ всѣ дѣла подлежавшія обсужденію,—

Постановили: Съѣздъ считать закрытымъ, а дѣлопроизводство представить чрезъ о. Предсѣдателя протіерея Ф, Лузгина на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1907 г. послѣдовала такая: **„Читалъ“**.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полоцкой епархіи

КЪ НАЧАЛУ УЧЕБНАГО 1907|8 ГОДА.

Печатается на основаніи распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода („Пол. Еп. Вѣд." 1899 г. № 11).

I.

Въ Витебской духовной семинаріи.

1. **Ректоръ**—протоіерей **Евграфъ Михайловичъ Овсянниковъ**, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1895 г.; 4 апрѣля 1896 г. преподаватель обличит. богослов., исторіи и обличенія русскаго раскола и ересей въ Донской духовной семинаріи; одновременно состоялъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ Донской епархіальной миссіонерской школѣ (съ 1 октября 1898 г.) и законоучителемъ Новочеркасскаго Атаманскаго Техническаго Училища (съ 12 марта 1901 г.), рукоположенъ во священника 2 апрѣля 1901 г.; 14 января 1906 г. ректоръ Донской духов. семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; 26 августа 1906 г. ректоръ Витебской духов. семинаріи; имѣетъ набедренникъ, скуфью, камилавку и наперстный крестъ. Состоитъ членомъ Епарх. Учил. Совѣта и Противораскольническаго миссіонерскаго Комитета.

2. **Инспекторъ** статскій совѣтникъ Василій Ананьевичъ **Демидовскій**, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1871 г.; 12 августа 1871 г.—преподаватель Св. Писанія въ Полтавской дух. семинаріи;

28 октября 1888 г.—инспекторъ Витебской дух. семинаріи и преподаватель Св. Писанія въ V кл.; имѣетъ ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св, Станислава 2 и 3 ст.

3. **Помощникъ инспектора**—неим. чина Германъ Владимировичъ **Ивановскій,** кандидатъ Кіевской духовной академіи 1904 г., 11 сентября 1904 г.—помощникъ инспектора Витебской семинаріи.

Преподаватели:

1. **Св. Писанія**—надвор. совѣтн. Николай Веніаминовичъ **Полозовъ**, кандидатъ Московской дух. академіи 1897 г.; 20 августа 1898 г.—помощникъ инспектора Витебской дух. семинаріи, 2 мая 1902 г.—преподаватель Св. Писанія той же семинаріи; имѣетъ орденъ Станислава 3-й степени.

2. **Церковной исторіи**—неим. чина Николай Николаевичъ **Богородск**, кандидатъ Московской дух. академіи, 1904 г., состоитъ на службѣ съ 11 сентября 1904 г.

3. **Основного, догматическаго и нравственнаго богословія**—надв. сов. Михаилъ Петровичъ **Троицкій**—кандидатъ Кіевской дух. академіи 1898 г., 9 декабря 1899 г.—преподаватель Могилевской дух. семинаріи; 17 декабря 1903 г. препод. Уфимской дух. семинаріи, 19 марта 1904 г.—препод. Витебской дух. семинаріи.

4. **Обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола**—неим. чина Константинъ Евсѣевичъ **Евсѣевъ,** кандидатъ Московской дух. академіи 1905 г., 26 октября 1905 г.—преподаватель означенныхъ предметовъ въ Витебской дух. семинаріи.

5. **Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей**—стат. совѣт. Василій Ильичъ **Добровольскій,** кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1883 г.; 2 сентября 1883 г.—преподаватель означенныхъ предметовъ Витебской духовной семинаріи; состоитъ членомъ-казначеемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; цензоромъ «Полоц. Епархіальн. Вѣдом.», имѣетъ ордена: Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст.

6. **Логики, психологіи начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики**—ст. сов. Николай Ѳедотовичъ **Слезкинъ,** кандидатъ Московской дух. академіи 1893 г.; 8 апрѣля 1894 г.—преподаватель греческаго языка Витебской дух. семинаріи, 3 октября 1897 г.—преподаватель философскихъ наукъ въ той же семинаріи; состоитъ членомъ Полоц. Епарх. Училищ. Совѣта; имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и Станислава 3 ст.

7. **Физики и математики**—стат. сов. Иванъ Ѳедоровичъ **Иваницкій**, кандидатъ естественныхъ наукъ С.-Петербургскаго университета 1880 г.; 3 октября 1889 г.—преподаватель означенныхъ предметовъ Витебской дух. семинаріи; имѣетъ ордена: Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст.

8. **Русской словесности съ исторіей русской литературы**—ст. сов. Иванъ Петровичъ **Виноградовъ**, кандидатъ Казанской духов. академіи 1876 г.; 18 августа 1876 г.—преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Витебской дух. семинаріи, 31 августа 1881 г.—руской словесности съ исторіей руской литературы; съ 22 мая 1902 г.—старшій преподаватель, имѣетъ ордена св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 степени.

9. **Гражданской всеобщей и русской исторіи**—надвор. сов. Александръ Александровичъ **Красковскій**, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1900 г.; 12 апрѣля 1901 г.—преподаватель гражданской исторіи Архангельской дух. семинаріи; 22 іюля 1905 г. препод. Витебской дух. семинаріи; имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст.

10. **Греческаго языка**—неим. чина Василій Ивановичъ **Муравьевъ**, кандидатъ Московской дух. академіи 1903 г., съ 9 октября 1903 г. состоитъ на службѣ.

11. **Латинскаго языка**—неим. чина Антоній Кирилловичъ **Карпынь**, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1903 г., 21 августа 1903 г., учитель латин. языка Зарайскаго дух. училища; 15 Іюля 1907 г. преподаватель Витебской дух. семинаріи.

Церковнаго пѣнія—Александръ Александровичъ **Лебедевъ**.

Французскаго языка—Муравьевъ (см. выше).

Нѣмецкаго языка—Виноградовъ (см. выше).

Еврейскаго языка—Слезкинъ (см. выше).

Иконописанія—губ. секр. Александръ Алексѣевичъ **Двиницкій**.

Гимнастики—поручикъ Яковъ Александровичъ **Селяво**.

Учитель образцовой школы при семинаріи—Михаилъ Сергѣевичъ **Новиковъ**, окончившій курсъ Киржачской учительской семинаріи 1889 г., на службѣ съ 31 августа 1889 г., имѣетъ серебряную медаль „за усердіе“ для ношенія на груди.

Надзиратель за воспитанниками—титул. сов. Петръ Васильевичъ **Кудрявцевъ**—студентъ семинаріи 1901 г., на должности надзирателя съ 26 августа 1902 г.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви и законоучитель образцовой школы—протоіерей Іоаннъ Никифоровичъ **Бобровскій**, сту-

дентъ семинаріи 1871 г., состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; имѣетъ набедренникъ, скуфью, камилавку, наперстный крестъ и ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и знакъ Краснаго Креста.

Секретарь Правленія—Полозовъ (см. выше).

Экономъ—титул. сов. Николай Димитріевичъ **Квятковскій**, студентъ семинаріи; имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степени.

II.

Въ Витебскомъ духовномъ училищѣ.

1. **Смотритель училища**—кандидатъ богословія, ст. сов. Владиміръ Николаевичъ **Тычининъ**, въ 1888 г. окончилъ курсъ Московской дух. академіи, съ 14 января 1889 г.—преподаватель гражданской исторіи, русской словесности и русскаго языка въ Орловскомъ епарх. женскомъ училищѣ; съ 17 октября 1891 г.—преподаватель латинскаго яз. въ Витебскомъ дух. училищѣ, въ то же время съ 12 августа 1895 г.—преподаватель русской словесности, исторіи русской литературы, гражданской исторіи и педагогики въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства, съ 1 февраля 1897 г.—смотритель Витебскаго дух. училища и преподаватель катихизиса и изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2. **Помощникъ смотрителя**—кандидатъ богословія, ст. сов., Иванъ Ивановичъ **Павловъ**, въ 1891 г. окончилъ курсъ Московской дух. академіи, съ 15 іюня 1891 г.—преподаватель ариѳметики въ III, IV и V кл., географіи въ V кл. и физики въ IV кл. въ Архангельскомъ епарх. женскомъ училищѣ, съ 2 апрѣля 1894 г.—помощникъ смотрителя Витебскаго дух. училища и преподаватель священной исторіи. Имѣетъ ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст.

Преподаватели:

3. **Русскаго и церковно-славянскаго языка** въ 1 кл. училища студентъ семинаріи, надв. сов. Павелъ Ивановичъ **Лузгинъ**, въ 1881 г. окончилъ курсъ въ Витебской дух. семинаріи, съ 16 октября 1888 г. —надзиратель за учениками Витебскаго дух. училища, съ 19 августа 1891 г.—преподаватель русск. и церк.-слав. языка въ 1 кл. учил. съ 1 октября 1891 г.—преподав. чистописанія, а съ 1 октября 1906 г.

и черченія въ I и II кл. Витеб. дух. учил. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

4. **Русскаго и церковно-славянскаго языка** во II, III и IV кл. училища—кандидатъ богословія, ст. сов., Александръ Митрофановичъ **Серебреницкій**; въ 1887 г. окончилъ курсъ Витебской дух. семинаріи съ званіемъ студента, съ 1 сентября 1887 г.—учитель Добейскаго народ. учил., съ 21 января 1888 г.—надзиратель за учениками Полоцкаго дух. учил., въ 1892 г. окончилъ курсъ С.-Петербургской дух. академіи, съ 25 августа 1892 г.—преподаватель приготовительнаго класса въ Полоцкомъ дух. училищѣ, съ 14 января 1893 г.—преподав. русск. и церк.-слав. яз. въ старшихъ классахъ Витебскаго дух. училища, съ 1 декабря 1896 г. въ то же время преподав. церк. пѣнія въ томъ же училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

5. **Греческаго языка**—кандидатъ богословія, не имѣющій чина, Николай Петровичъ **Богоявленскій**, въ 1905 г. окончилъ курсъ Кіевской дух. академіи, съ 4 августа 1905 г.—преподаватель греческаго языка въ Витеб. дух. училищѣ.

6. **Латинскаго языка**—кандидатъ богословія. не имѣющій чина, Иванъ Ивановичъ **Щегловъ**, въ 1903 г. окончилъ курсъ Казанской дух. академіи, съ 11 декабря 1903 г.—преподаватель латинскаго яз., а съ 1 октября 1906 г. въ то же время преподав. русской церковно-гражданской исторіи въ Витебскомъ дух. училищѣ, состоитъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія.

7. **Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія**—кандидатъ богословія, ст. сов., Василій Осиповичъ **Тамашевскій**, въ 1886 г. окончилъ курсъ С.-Петербургской дух. академіи, съ 27 августа 1886 г.—преподаватель русскаго и церк.-слав. яз. въ старшихъ классахъ Витебскаго дух. училища, съ 3 октября 1886 г.—преподаватель ариѳметики и географіи, а съ 1 октября 1906 г. и природовѣдѣнія въ Витебскомъ дух. училищѣ. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

8. **Надзиратели за учениками училища** (Вакансія).

9. **Врачъ училища**, кол. сов., Николай Галактіоновичъ **Чепелкинъ**—ординаторъ Витебской губернской больницы.

10. **Духовникъ училища**—священникъ Іоаннъ **Овсянникъ**—уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ.

III.

Въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ.

1. **Смотритель училища**, протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ **Соколовъ**

кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1884 г.; 23-го ноября 1884 г. преподаватель греческаго языка въ Никольскомъ духовномъ училищѣ, 1-го августа 1886 г.—законоучитель Ковенской мужской гимназіи и женской вѣдомства Императрицы Маріи, 11-го ноября 1889 г.—смотритель Полоцкаго духовнаго училища и преподаватель катихизиса и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, 19 ноября 1903 г.—ректоръ Витебской духовной семинаріи, 15 іюня 1905 г.—смотритель Полоцкаго духовнаго училища; имѣетъ набедренникъ (6 декабря 1889 г.), скуфью (30 августа 1893 г.) и камилавку (6 мая 1901 г.).

2. **Помощникъ смотрителя** - статскій совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ **Поповъ**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1884 г.; 21 августа 1884 г.; г.—преподаватель греческаго языка въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ, 4-го апрѣля 1890 г.—преподаватель латинскаго языка въ томъ же училищѣ, 31-го декабря 1891 г.—помощникъ смотрителя Полоцкаго духовнаго училища и преподаватель Св. Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта; состоитъ членомъ, казначеемъ Полоцкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 3-го іюня 1894 г.); имѣетъ ордена Свв. Анны 3-й ст. (6 мая 1900 г.) и Станислава 2-й ст. (6 мая 1906 г).

3. **Учитель ариѳметики и географіи**—статскій совѣтникъ Евлампій Григорьевичъ **Розановъ**, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1884 г.; 3 сентября 1884 г.—преподаватель латинскаго языка въ Арзамасскомъ духовномъ училищѣ, 6 февраля 1885 г.—преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ, 7-го февраля 1891 г.—преподаватель библейской, всеобщей и русской церковной исторіи въ Нижегородской духовной семинаріи, 27 августа 1898 г.—преподаватель ариѳметики и географіи въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ; состоитъ членомъ Полоцкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 28 ноября 1903 г.) и дѣлопроизводитель онаго Отдѣленія (съ 10 апрѣля 1906 г.); имѣетъ ордена Свв. Станислава и Анны 3-й ст. и Св. Станислава 2-й ст.

4. **Учитель греческаго языка** - статскій совѣтникъ Иванъ Павловичъ **Зубовскій**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1890 года; 20 сентября 1890 г.—надзиратель за учениками въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ, 9 января 1892 года—преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ; состоитъ преподавателемъ русскаго языка во 2-мъ классѣ Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища (съ 10 сентября 1896 г.)

и членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія (съ 13 марта 1897 г.); имѣетъ ордена Свв. Анны 3-й ст. (6 мая 1900 г) и Станислава 2-й ст. (6 мая 1906 г.).

5. **Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка** въ старшихъ классахъ—коллежскій совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ **Леонардовъ**, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1895 г.; на службѣ и въ должности названнаго предмета съ 14-го февраля 1896 года, состоитъ преподавателемъ дидактики и русской гражданской исторіи въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиньевскомъ епархіальномъ женскомъ духовномъ училищѣ (съ 10 сентября 1896 г.); имѣетъ орденъ Св. Станислава 3-й ст. (6 мая 1905 г.).

6. **Учитель латинскаго языка**—коллежскій совѣтникъ Іосифъ Ивановичъ **Зезюлинъ** кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1896 г.; на службѣ и въ должности учителя означеннаго предмета съ 20-го февраля 1897 г.; состоитъ членомъ комитета по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ Полоцкой епархіи (съ 30 апрѣля 1899 г.), учителемъ географіи въ Спасо-Евфросиньевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ (съ 27 сентября 1899 г.), инспекторомъ классовъ въ томъ же училищѣ (съ 15-го февраля 1907 г.) и членомъ Полоцкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 28 ноября 1903 г.); имѣетъ ордена Св. Станислава 3-й ст. (6 мая 1903 г.) и Св. Анны 3-й ст. (6 мая 1907 г.).

7. **Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка** въ 1-мъ классѣ—надворный совѣтникъ Михаилъ Петровичъ **Петровскій**, студентъ Витебской духовной семинаріи 1892 г.; 6 октября 1892 года—учитель Шатиловской церковно-приходской школы, 10-го августа 1893 года—учитель приготовительнаго класса въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ, 2-го сентября 1894 года—преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 мъ классѣ того же училища; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3-й ст. (6 мая 1904 г.).

8. **Учитель пѣнія и чистописанія**—неимѣющій чина Константинъ Сильвестровичъ **Кобяко**; имѣетъ званіе учителя одно-классной церковно-приходской школы; въ настоящей должности съ 22 іюня 1895 года.

9. **Надзиратель за учениками**—надворный совѣтнкк Стефанъ Ѳомичъ **Околовичъ** студентъ Витебской духовной семинаріи 1891 г. По окончаніи курса ученія въ семинаріи назначенъ псаломщикомъ къ Полоцкому градскому собору; въ настоящей должности съ 15 сентября 1894 г.; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3-й ст. (6 мая 1906 года).

10. **Надзиратель за учениками**—титулярный совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ **Ефимовъ**, студентъ Витебской духовной семинаріи 1901 г., въ настоящей должности съ 1-го сентября 1901 года.

Члены Правленія отъ духовенства:

1. Священникъ Полоцкой Іоанно-Богословской церкви Евстафій **Томашевскій** (съ 3-го февраля 1895 года). 2) Законоучитель Полоцкой учительской семинаріи протоіерей Михаилъ **Дубровскій** (съ 13 марта 1907 г.) и 3) Священникъ Бононской, Полоцкаго уѣзда, церкви Василій Савицк:й (съ 13 марта 1907 года).

IV.

Въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства:

1. **Начальница училища**—потомственная дворянка, вдова майора Марія Васильевна **Самочернова**, окончила курсъ въ С.-Петербургскомъ училищѣ ордена Св. Екатерины, съ серебряной медалью. Въ настоящей должности съ 1 іюня 1889 года. Имѣетъ золотую медаль съ надписью „за усердіе" на Аннинской лентѣ и Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за 15 лѣтъ.

2. **Воспитательница**—Анисья Герасимовна **Образская**, окончила курсъ Полоцкаго женскаго училища дух. вѣдомства въ 1898 г. Съ 1879 г. по 1882 г. воспитательница при Парическомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ 1885 г. помощница воспитательницъ при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, съ 22-го января 1890 г. воспитательница; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за 15 лѣтъ.

3. **Воспитательница**—Анна Дмитріевна **Квятковская**, окончила курсъ Полоцкаго женскаго училища дух. вѣд. въ 1874 г.; въ 1890 году помощница воспитательницъ, а съ 23 октября того же года воспитательница при Полоцкомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства. Имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за 15 лѣтъ.

4. **Воспитательница**—Анастасія Ивановна **Шаровская**, окончила курсъ Полоцкаго женскаго училища дух. вѣдомства въ 1884 г.: состояла помощницей воспитательницъ въ училищѣ съ 6-го декабря 1888 года по 16 августа 1903 г., а съ сего времени состоитъ въ настоящей должности. Имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за 15 лѣтъ.

5. **Воспитательница**—Марія Николаевна **Высоцкая**, окончила курсъ

Полоцкаго женскаго училища дух. вѣдомства въ 1894 г. Съ 14-го сентября 1900 г. по 30 января 1903 г. состояла помощницей воспитательницъ, а съ сего времени въ настоящей должности.

6. **Воспитательница**—Ксенія Антоновна **Фалевичъ**, окончила курсъ Полоцкаго женскаго училища дух. вѣдомства въ 1891 г. Въ настоящей должности съ 26 февраля 1904 года.

7. **Воспитательница**—Александра Илларіоновна **Гаврикова**, окончила курсъ Елизаветинскаго института въ С. П. Б. Въ настоящей должности съ 16 августа 1905 года.

Помощница воспитательницъ—Вѣра Ивановна **Квятковская**. окончила курсъ женскаго училища дух. вѣдомства въ 1902 г.; въ настоящей должности съ 4 сентября 1903 года.

9. **Помощница воспитательницъ**—Елизавета Михайловна **Чернявская**, окончила курсъ Полоцкаго женскаго училища дух. вѣдомства въ 1902 г.; въ настоящей должности съ 16 августа 1903 года.

10. **Помощница воспитательницъ**—Надежда Іосифовна **Костко**, окончила курсъ Полоцкаго женскаго училища дух. вѣд въ 1902 г.; въ настоящей должности съ 6 ноября 1904 года.

11. **Инспекторъ классовъ** и **преподаватель теоріи словесности съ исторіей русской литературы и дидактики**—статскій совѣтникъ, Никандръ Дмитріевичъ **Тихомировъ**, магистръ богословія, съ 4 ноября 1893 г. состоялъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Починскомъ духовномъ училищѣ, съ 3 октября 1897 года преподавателемъ греческаго языка въ Витебской духовной семинаріи; на настоящей службѣ съ 9 января 1898 г. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3-й ст. и Анны 3-й ст.

12. **Законоучитель** священникъ Георгій **Прокоповичъ**, кандидатъ богословія, въ должности съ 14 августа 1904 г.; онъ же священникъ училищной церкви и законоучитель образцовой церковно-приходской школы при училищѣ.

13. **Преподавательница русскаго и церковно-славянскаго языка** I—III классахъ училища Надежда Михайловна **Бѣлинская**, окончила женскіе педагогическіе курсы въ С.-Петербургѣ; въ должности съ 26 сентября 1902 года.

14. **Преподаватель математики и физики** надворный совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ **Сирочинскій**, окончилъ курсъ въ Виленскомъ учительскомъ институтѣ; съ 1893 г. по 4 сентября 1902 г. состоялъ учителемъ Лидскаго уѣзднаго училища, а затѣмъ Витебскаго город-

ского 4-хъ класснаго, въ настоящей должности съ 31 августа 1902 г Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3-й ст.

15. **Преподаватель гражданской исторіи и географіи** (онъ же и секретарь Правленія училища) Алексѣй Андреевичъ **Новиковъ**, кандидатъ богословія, съ 15 августа 1897 г. по 6 сентября 1899 г. состоялъ преподавателемъ пріютъ принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго; съ 5 февраля 1900 г. по 1 февраля 1905 г. былъ учителемъ латинскаго языка въ Старицкомъ духовномъ училищѣ, а съ сего времени въ настоящей должности.

16. **Преподаватель церковнаго пѣнія и псаломщикъ училищной церкви** Александръ Александровичъ **Лебедевъ**, окончилъ курсъ регентскихъ классовъ придворной капеллы; въ настоящей службѣ съ 13 января 1903 года.

17. **Учительницв чистописанія** Софья Павловна **Кравцова**, окончила педагогическіе курсы въ С.-Петербургѣ; въ настоящей должности съ 1 сентября 1902 года.

18. **Врачъ и преподавательница свѣдѣній по гигіенѣ**, женщина врачъ Анна Аникіевна **Ликсо**, окончила женскіе медицинскіе курсы въ С.-Петербургъ; на училищной службѣ съ 14 іюля 1894 года.

19. **Учитель естествовѣдѣнія**, губернскій секретарь Николай Филипповичъ **Костюкевичъ**, окончилъ курсъ въ учительскомъ институтѣ; на училищной службѣ съ 1 сентября 1903 года.

20. **Учительница рукодѣлія** Софья Ивановна **Якубовичъ**, имѣетъ свидѣтельство отъ Витебской Ремесленной Управы на званіе мастерицы кройки и шитья церковныхъ облаченій, платьевъ и бѣлья; на службѣ въ училищѣ съ 31 августа 1903 года.

21. **Наставница по хозяйственной части**, Александра Михайловна **Щербакова**, воспитанія домашняго, прошла полный курсъ школы кухоннаго искусства Высочаше утвержденнаго Общества охраненія народнаго здравія; на училищной службѣ съ 20 декабря 1896 года.

22. **Надзирательница лазарета**, сестра милосердія Марія Павловна **Ковалевская**, на училищной службѣ съ 6 ноября 1904 года.

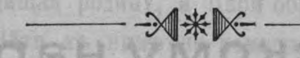
23. **Смотритель дома училища**, коллежскій регистраторъ Владиміръ Васильевичъ **Забѣлинъ**, на службѣ въ училищѣ съ 28-го мая 1904 года.

24. **Почетный блюститель по хозяйственной части**, потомственный почетный гражданинъ, московскій 1-й гильдіи купецъ Павелъ Сергѣевичъ **Оконишниковъ**, имѣетъ орденъ Св. Станислава 3-й ст., золотые

медали на Аннинской, Владимировской и Александровской лентахъ; въ должности съ 21 іюня 1902 года.

25. **Учительница церковно-приходской образцовой школы** при училищѣ Анна Петровна **Исакова**, окончила курсъ въ С.-Петербургской женской учительской школѣ, на училищной службѣ съ 21 августа 1903 года.

26. **Учительница рукодѣлія** въ рукодѣльномъ классѣ образцовой школы Марія Іосифовна **Козакевичъ**, окончила курсъ въ томъ же рукодѣльномъ классѣ, въ настоящей должности съ 16 августа 1905 г.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретаръ Консисторіи **М. Поповъ.**

1907 года. № 24. 8 сентября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Къ русскому народу.

О выборахъ въ Государственную Думу.

Дорогое наше отечество переживаетъ тяжелую годину испытанія: давно уже на святой Руси не было столько горя, бѣдствій, смутъ и неурядицъ, сколько приходится переживать ей въ настоящее поистинѣ тяжкое время. Только въ тяжелые годы междуцарствія, когда съ прекращеніемъ Царскаго рода на Руси возникло безначаліе, ей довелось испытывать нѣчто подобное. Пользуясь безначаліемъ и полной свободой, чтобы захватить власть въ свои руки и подчинить ей народъ, враги родины и разные проходимцы терзали ее смутой, междоусобицами, насиліемъ, а вслѣдствіе этого народъ терпѣлъ голодъ, моръ, страшную нужду и много другихъ ужасныхъ бѣдствій. Стономъ стонала русская земля отъ всѣхъ лихихъ людей и смутьяновъ, для которыхъ не было ничего святого и завѣтнаго. Но какъ ни домогались эти злые пасынки погубить свою мать-родину, всѣ истинно-русскіе люди остались вѣрными сынами ея и своей твердостью спасли ее.

Въ чемъ же русскій народъ черпалъ силу свою могучую, гдѣ онъ искалъ и находилъ прочную непоколебимую опору въ борьбѣ съ многочисленными и страшными врагами? Прежде всего и всегда въ Церкви православной. Къ ней, какъ къ истинной матери своей, онъ прибѣгалъ за утѣшеніемъ въ постигавшихъ его горестяхъ, въ ея молитвахъ, въ ея ученіи онъ почерпалъ вдохновеніе и

всѣ необходимыя силы для борьбы; многіе служители алтаря Господня окрыляли тогда духъ народный и сами иногда страдали за вѣру, Царя и Отечество. Внимая ихъ призыву, благочестивые предки наши готовы были на всякое самопожертвованіе: «ляжемъ костьми за вѣру святую и святые Божіи храмы»! —Этотъ кличъ не былъ у нихъ пустымъ звукомъ. Затѣмъ находили они опору въ Царяхъ своихъ. Въ самыя трудныя минуты государственной жизни Цари русскіе смѣло шли и вели свой народъ къ избавленію отъ постигавшихъ бѣдъ и напастей. Есть и еще опора русскаго народа въ борьбѣ съ врагами - единство его самаго, одушевленнаго любовію къ церкви православной и Царямъ своимъ-созидателямъ Царства русскаго. Когда государство русское постигали какія-либо бѣды, русскіе люди соединялись въ дружную семью и становились единомышленными, защищая родину, а Цари обращались ко всему русскому народу съ призывомъ прійти къ нимъ на помощь съ добрымъ совѣтомъ, нелицепріятнымъ трудомъ, искреннею любовью къ Отечеству. И на этотъ призывъ выходили люди честные и разумные, говорили правду и дѣлали все, что необходимо было для блага Отечества.

Съ той поры прошло безъ малаго 300 лѣтъ, и вотъ враги нашей родины, сплотившись въ незаконные союзы и прикрываясь желаніемъ добра народу, снова посѣяли смуту и зло по всей землѣ русской и стараются смутой сбить народъ съ толку, подорвать въ немъ вѣру въ Бога, преданность возлюбленному Монарху и любовь къ родной землѣ. На бѣду въ послѣдніе вѣка русскій Царь отдаленъ былъ крѣпкою непроницаемою стѣною отъ управляемаго имъ народа и отъ своихъ немногихъ совѣтниковъ, не могъ знать дѣйствительныя нужды многомилліоннаго народа. Эти совѣтники Царскіе не всегда вѣрно понимали нужды народа и не обо всемъ доводили до Царя, вслѣдствіе чего произошло много зла и неправды. Добрѣйшій Царь нашъ, убѣдившись, что все это зло можно уничтожить не иначе, какъ въ тѣсномъ единеніи съ народомъ, учредилъ Государственную Думу, въ которую призвалъ представителей народа, прося ихъ честно, правдиво и прямо говорить Ему о народныхъ нуждахъ и помогать Ему искоренять смуту, управлять Царствомъ, поправлять старые и писать новые законы на пользу всей страны. Какъ Онъ, такъ и вся истрадавшаяся наша родина съ нетерпѣніемъ ожидали отъ этихъ народныхъ избранниковъ такихъ добрыхъ совѣтовъ, такихъ новыхъ законовъ, которые бы ввели порядокъ въ нашей землѣ и водворили бы на ней правду и миръ. Но, къ сожалѣнію, ни первая Государственная Дума, ни вторая не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ, „вмѣсто работы строительства законодательнаго, онѣ

уклонились въ непринадлежащую имъ область дѣятельности и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ" (Манифестъ отъ *9 іюля 1906 года*) и потому Государю съ болью сердца пришлось распустить ту и другую Думу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, указавъ главнѣйшую заботу свою въ поднятіи благосостоянія крестьянства (съ каковою цѣлію повелѣно уже отдать въ пользованіе крестьянъ черезъ крестьянскій банкъ удѣльныя и казенныя земли, а равно и въ другихъ отношеніяхъ улучшить ихъ положеніе), Государь Императоръ вновь призываетъ вѣрныхъ сынов Россіи сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія родины и выбрать въ третью Государственную Думу преимущественно русскихъ людей, при томъ такихъ «богатырей мысли и дѣла», которые бы направили Россію къ славѣ и благоденствію.

Русскіе православные люди! Въ вашихъ рукахъ счастье и слава святой Руси и ваше собственное благоденствіе. Въ самомъ скоромъ времени начнутся выборы. Вы будете сѣять свое счастье или бѣды, смотря потому какъ вы отнесетесь къ выборамъ и кого выберете отъ себя въ совѣтники Царю. Не будьте равнодушны къ дѣлу выборовъ, не говорите: «это дѣло не наше, пусть себѣ кого угодно выбираютъ». Боже васъ сохрани—такъ думать о выборахъ въ Государственную Думу. Быть равнодушными къ общерусской бѣдѣ и повторять свою прежнюю слабость и опущенія было бы для каждаго изъ васъ преступленіемъ предъ Царемъ и родиной и грѣхомъ предъ Богомъ. Стыдно было намъ, что несмотря на преобладающее число православныхъ въ нашей губерніи, изъ шести членовъ Государственной Думы въ первую Думу проведенъ былъ нами лишь одинъ православный русскій депутатъ (другой православный, какъ извѣстно, проведенъ былъ больше еврейскимъ, чѣмъ русскимъ населеніемъ). Стыдно сознавать, что не только окраины, но даже и центральные города Россіи присылали въ Думу своими депутатами не русскихъ *). Произошло это съ одной стороны — вслѣдствіе большей сплоченности и большаго старанія инородцевъ, а съ другой—вслѣдствіе того, что тогда выбирали не лучшихъ сыновъ Россіи, а большею частью такихъ, которые отличались раньше политическою неблагонадежностью. И чтоже оказалось? Хоть насъ—народа русскаго православнаго вдвое больше противъ всѣхъ другихъ, вмѣстѣ взя-

---

*) Такъ, представителемъ Кіева явился еврей Френкель; Кострома, родина царствующаго дома Романовыхъ, прислала также еврея Френкеля; даже представителями такихъ городовъ, какъ С.-Петербургъ и Москва были: еврей Винаверъ и б. еврей Герценштейнъ.

тыхъ, хоть на костяхъ нашихъ отцовъ стоитъ мощь царства русскаго, хоть и нашъ Царь на Руси царствуетъ, а голоса русскаго народа въ первой Думѣ и во второй почти и не слышно было и много совѣтовъ предлагалось не на пользу русскому православному царству. Такъ первые народные избранники явились не помощью Царю, а помѣхой, и отечество наше чрезъ это терпитъ еще горшую бѣду и разореніе.

Объединитесь же, русскіе православные люди! Поймите, что безвозвратно прошло уже время, когда за васъ думали и устраивали вашу жизнь другіе, что теперь сами вы должны высказывать свои нужды, должны защищать свою вѣру, Царя и свои же собственные русскіе интересы, а это сможете вы сдѣлать лишь тогда, когда соединитесь въ дружную православно-русскую семью и будете единомышленными.

Поймите, что отечеству нашему, а слѣдовательно и лично каждому изъ васъ грозитъ опасность, такъ какъ враги нашей родины опять всячески стараются провести и въ третью Государственную Думу не друзей и лучшихъ сыновъ Россіи, а враговъ ея, желающихъ, чтобы хозяевами земли русской были чуждые намъ народы. Скрывая свой замыселъ, они могутъ выдавать себя за друзей вашихъ и обѣщать вамъ многое, чтобы только вы подали за нихъ свой голосъ. Помните же, что ко всѣмъ совѣтникамъ вамъ нужно относиться съ большою осторожностью, такъ какъ большинство изъ нихъ будутъ волки въ овечьей шкурѣ. Но какъ узнать, что это волки? Узнавайте ихъ по дѣламъ и словамъ ихъ: если они, эти совѣтники, будутъ вамъ внушать что-нибудь злое противъ другихъ,—это волки; если они будутъ увѣрять васъ, что когда вы поступите по ихъ совѣту, то сейчасъ же будете богаты и счастливы,—это тоже волки, потому что никогда еще въ мірѣ не было, чтобы счастье и богатство *сразу* приходили къ людямъ; если они будутъ открыто или прикровенно возбуждать васъ противъ Церкви, Государя и Отечества,—это самые жестокіе волки. Къ вамъ принесутъ и пришлютъ много печатныхъ листковъ и газетъ, въ которыхъ тоже будутъ самые разнообразные совѣты,—смотрите внимательно и помните, что въ наше несчастное время *далеко не всякое печатное слово—правда*, что среди печатающихъ свои мысли много людей-волковъ, которые распускаютъ по русскому міру великое множество лжи, клеветы и обмана и стараются своимъ лжеименнымъ ученіемъ кого-либо развратить и погубить. Они не добра вамъ желаютъ, а хотятъ распоряжаться русскими людьми, русскимъ добромъ, русскимъ царствомъ и быть нашими хозяевами. А чтобы узнать, правда-ли содержится въ пе-

чатномъ листѣ, провѣряйте все сказанное въ немъ тѣмъ способомъ, какъ и рѣчи совѣтниковъ... Но такъ какъ безъ совѣта трудно и даже невозможно обойтись, то къ кому же вамъ обратиться?—Прежде всего обращайтесь къ ученію Христову, припомните, чему Спаситель учитъ въ Своемъ Евангеліи для того, чтобы людямъ жилось лучше на землѣ и чтобы они могли наслѣдовать ЦарствоБожіе; потомъ—къ своей совѣсти: она вамъ скажетъ, что дурно и хорошо, и всегда напомнитъ заповѣди Божіи; наконецъ, сами вы можете найти себѣ честныхъ совѣтниковъ, которые помогутъ вамъ разобраться въ этомъ важномъ дѣлѣ.

Русскіе православные люди! Всею силою христіанской любви призываемъ васъ сплотиться въ великомъ дѣлѣ выборовъ въ Государственную Думу. Воодушевитесь же, по примѣру предковъ вашихъ, любовью къ церкви православной, къ Царю и Отечеству и, подъ сѣнью св. храмовъ, подготовляйтесь къ выборамъ. Не теряя времени, собирайтесь на приходскія собранія и мирно совѣщайтесь между собою о томъ, кого бы можно было выбрать и послать въ Думу. Старайтесь всѣ безъ исключенія принять участіе въ выборахъ. Оставьте на это время всѣ свои другія дѣла и другія заботы и непремѣнно всѣ явитесь на выборы. Чѣмъ больше насъ, русскихъ православныхъ людей, явится на выборы, тѣмъ больше своихъ людей мы и выберемъ въ Думу. При этомъ знайте, что только наши русскіе православные люди будутъ говорить и радѣть въ Думѣ о нашихъ нуждахъ и дѣлахъ, такъ какъ только они одни и знаютъ, какъ слѣдуетъ, эти нужды и понимаютъ эти дѣла.

Выбирайте въ Государственную Думу только людей хорошо вамъ извѣстныхъ, которые вѣруютъ въ Бога, почитаютъ и любятъ нашу св. православную вѣру, любятъ свой народъ и почитаютъ царскую власть. Выбирайте тѣхъ, которые честно живутъ, умѣютъ вести свое хозяйство и править своимъ домомъ. Они и въ Государственной Думѣ своимъ умѣньемъ будутъ помогать Царю и Его правительству, хорошо управлять государствомъ. Выбирайте людей честныхъ, правдивыхъ, трезвыхъ и трудолюбивыхъ: они и въ Государственной Думѣ не будутъ попусту тратить времени и будутъ трудиться на пользу своего народа. Выбирайте такихъ людей, которые умѣютъ хорошо разсказать то, что они знаютъ о нашей жизни, о всѣхъ нашихъ нуждахъ и дѣлахъ.

Если же, сохрани Богъ, вы легкомысленно отнесетесь къ выборамъ, если не постараетесь честно и по совѣсти произвести выборы такъ, чтобы выбраны были дѣйствительно самые лучшіе достойнѣйшіе люди, то будете въ отвѣтѣ

не только предъ своимъ краемъ, но и предъ Государемъ и цѣлымъ Отечествомъ, такъ какъ тогда будетъ бѣда и разореніе всему Царству, всей землѣ родной, и разрушеніе того тысячелѣтняго дѣла, надъ которымъ трудились отцы и дѣды наши.

Итакъ, русскіе православные люди! Еще разъ просимъ васъ: не пропустите настоящаго важнаго времени, явитесь всѣ, кто имѣетъ право на выборы и выберите лучшихъ людей въ Государственную Думу. Господь Богъ да поможетъ вамъ и въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, да вразумитъ и наставитъ васъ на все доброе и полезное.

Мои воспоминанія о семинаріи.

Минувшіе годы,
Прошедшіе дни,—
Какъ вешнія воды
Промчались они.

Промчались эти невозвратные, незамѣнимые годы; о нихъ остались одни только воспоминанія—воспоминанія самыя лучшія и самыя отрадныя; ими до сихъ поръ забавляешь себя, когда житейскіе заботы всею свою тяжестью ложатся на надорванныя, уже старѣющія силы.

Ректорство Архиман. Израиля.

Проскитавшись по классамъ въ Полоцкой бурсѣ четыре года (своими воспоминаніями объ училищной жизни я подѣлюсь въ другое время; и они представляютъ нѣчто интересное и забавное), я въ 1877 году умудрился поступить въ Витебскую семинарію. Не мало дивлюсь даже до сего дне тому, какъ мнѣ угораздилось сдать тогда пріемные экзамены, ибо познанія мои были самыя неважныя, занѣ, пребывая въ бурсѣ, я все житіе мое въ лѣности иждихъ, упражняясь не столько въ наукахъ, сколько въ игрѣ въ камешки, въ каковомъ искусствѣ зѣло угобзился. Ректорствовалъ въ то время архимандритъ Израиль, впослѣдствіе епископъ Вологодскій. Наши отношенія къ ректору были самыя безразличныя: мы его и любить очень

ужъ не любили, да и ненавидѣть не ненавидѣли. Для насъ онъ какъ бы не существовалъ въ семинаріи. Вся наша жизненная машина вертѣлась тогда около инспектора (Петръ Людвиковичъ Дружиловскій), къ которому мы и обращались всегда съ своими прошеніями и моленіями. При П. Л. я поступилъ въ семинарію, при немъ ее и окончилъ; лично я объ этомъ человѣкѣ сохранилъ самую лучшую память; съ увѣренностью думаю, что такое же воспоминаніе о немъ сохранили и всѣ мои товарищи. Правда, инспекторъ Д. не расточалъ предъ нами свои ласки; всегда онъ былъ серьезенъ, строгъ и взыскателенъ, но въ мѣрахъ наказанія- осмотрителенъ, справедливъ и даже милостивъ. О, П. Л. мы говорили, что онъ смѣется только одинъ разъ въ годъ, это тогда, когда христосуется съ архіереемъ. Всегда мы называли его „папенькой“, что достаточно свидѣтельствуетъ, каковы были къ нему наши отношенія и чувства. Самъ я пользовался въ теченіи семинарскаго курса общежитіемъ одинъ только годъ, а потому мало знаю, въ чемъ собственно проявлялась инспекторская дѣятельность П. Л. Помню только, что въ классъ онъ приходилъ дважды въ день 1-й разъ предъ уроками (тогда онъ объявлялъ неудовлетворительные баллы за предыдущій день и дѣлалъ должныя внушенія, правда, цѣли никакой не достигавшія, а также чинилъ дисциплинарныя взысканія за разныя нечестивыя дѣянія, (куреніе, отлучку изъ семинаріи, хожденіе по пивнымъ и проч.), а во 2-й разъ вечеромъ—вначалѣ второй перемѣны. Въ этотъ разъ посѣщеніе классовъ ограничивалось одной только безмолвной провѣркой наличнаго числа учениковъ.

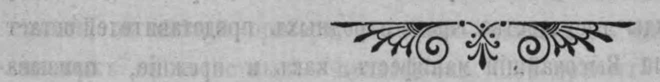
Что касается преподаватолей, то о всѣхъ ихъ я также сохранилъ самую добрую и благодарную память. Въ числѣ ихъ были дѣйствительно личности незабвенныя и незамѣнимыя. Можно ли, напримѣръ, когда-нибудь забыть Ѳеодора Ивановича Покровскаго (священное писаніе), Ѳ. И. былъ для насъ идеалъ, передъ которымъ мы преклонялись и благоговѣли. Мы его безгрннично любили, любили самою чистою и непритворною любовью, называли его не иначе, какъ Ѳедоръ Иванычъ, Ѳедя, Ѳединька. Пословицу „малъ золотникъ, да дорогъ“ относили къ нему (Ѳ. И. былъ невысокаго роста). Это былъ человѣкъ, у котораго въ красивомъ тѣлѣ жила чистая, добрая, ласковая и привѣтливая душа. Больше же всего мы любили Ѳ. И., какъ искуснаго преподавателя. Онъ такъ увлекательно говорилъ въ классѣ, что не слушать его было нельзя, при чемъ, внимательно выслушавъ его разсказъ, учиться уже не было никакой надобности. Съ

учебниками никакого дѣла мы не имѣли, но уроки знали всегда отлично: баллъ 3 былъ, какъ явленіе рѣдкое. Былъ такой случай: Ѳ. И. неожиданно заболѣлъ (ночью у него открылось сильное кровотеченіе горломъ). Послѣ утренней молитвы ректоръ (Анастасій) объявилъ объ этомъ воспитанникамъ и просилъ помолиться о выздоровленіи добраго преподавателя. Всѣ мы отправились въ церковь (дѣло было послѣ утренней молитвы) и, при первомъ земномъ поклонѣ, всѣ навзрыдъ заплакали. Такъ, кажется, семинаристы никогда не молились, Богъ услышалъ нашу молитву; черезъ 2–3 мѣсяца мы опять увидѣли въ классѣ Ѳ. И. Какъ тогда мы обрадовались!

Двухъ мнѣній, кажется, о Ѳ. И. не должно бы быть, но есть и другое, которое, говоритъ что Ѳ. И. былъ атеистъ, безбожникъ, развратитель юношества „и прочіе безумные глаголы“. Одно утѣшеніе, что такое сужденіе, хотя и упорное, но единоличное. Возражать этому оппоненту я ничего не буду, а скажу только, что чѣмъ кумушекъ считать трудиться, не лучше-ль на себя оборотиться и посмотрѣть на свое учебно-воспитательное созиданіе,—посмотрѣть безпристрастно и внимательно, отложивши о себѣ самомнѣніе и самообольщеніе.

Свящ. *Вл. Альбицкій.*

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Лѣтопись Вѣдомостей.

Предвыборное собраніе о.о. благочинныхъ Витебской епархіи.

3-го сентября въ $6^{1}/_{2}$ часовъ вечера въ покояхъ преосвященнаго состоялось собраніе благочинныхъ и другихъ членовъ комитета союза приходовъ епархіи, всего около 40 человѣкъ. Собравшіеся были вызваны телеграммами для всесторонняго обсужденія предстоящихъ выборовъ въ 3-ю Госуд. Думу, согласно новаго закона, и для подробнаго выясненія выборной техники въ каждомъ уѣздѣ Витебской губерніи. Конечною цѣлью собранія было поставлено найти способъ къ выбору въ Думу—людей благонамѣренныхъ и при томъ вполнѣ способныхъ быть дѣйствительными представителями населенія витебской губерніи и выразителями въ Думѣ истинныхъ нуждъ всѣхъ слоевъ населенія губерніи.

Предъ началомъ засѣданія, при появленіи владыки, была пропѣта молитва св. Духу. Послѣ молитвы Епископъ благословилъ собравшихся при дружномъ пѣніи „исполла эти деспота". Преосвященный Серафимъ открылъ засѣданіе краткою рѣчью, въ которой онъ выразилъ слѣдующія мысли:

„Не легко было собраться о.о. благочиннымъ и другимъ лицамъ и оставить свои дѣла и прямыя служебныя обязанности, но однако онъ (епископъ) рѣшился безпокоить вызванныхъ лицъ въ виду той важной задачи, какую духовенство должно выполнить при выборахъ въ 3-ю Государственную Думу. Воля Царя—вѣдать нужды государства чрезъ народныхъ представителей остается неизмѣнной. Послѣдній Высочайшій манифестъ, какъ и прежніе, призываетъ духовенство къ дѣятельному участію въ Гоударственной законодательной работѣ. Отвѣтить на призывъ Монарха дружной работой на выборахъ—есть нашъ священный долгъ.

У духовенства полоцкой епархіи уже имѣется надлежащій опытъ, пріобрѣтенный раньше. Прошлогодніе выборы во 2-ю Думу показали, что подъ вліяніемъ духовенства отъ витебской губерніи прошли въ Думу полезные представители въ числѣ 3-хъ. Правда витебскіе депутаты не блистали въ Думѣ своимъ краснорѣчіемъ и не заявили себя особенно стойкими защитниками мѣстныхъ нуждъ, но съ другой стороны, они все же не примкнули къ крайнимъ лѣвымъ партіямъ, что уже само по себѣ составляетъ ихъ великую заслугу. Бла-

годаря этому наша Витебская губернія составила счастливое исключеніе изъ 80 административныхъ единицъ Россіи, представители коихъ не оправдали надеждъ своего Государя. Пройденный опытъ даетъ увѣренность, что въ предстоящей Думѣ витебская губернія должна будетъ имѣть болѣе русскихъ и благонамѣренныхъ депутатовъ. Новый избирательный законъ имѣетъ много преимуществъ для выборовъ, но я, заявилъ владыка, подробныхъ свѣдѣній относительно самой техники выборовъ касаться не буду, такъ какъ эти свѣдѣнія имѣютъ дать собранію г. предсѣдатель русск. губ. предвыборн. комитета П. Г. Доппельмайеръ и баронъ Розенъ, нарочно приглашенные для этого въ засѣданіе.

Слѣдующее слово преосвященный предоставилъ предсѣдателю комитета союза приходовъ, протоіерею А. Матюшенскому.

О. Матюшенскій, отмѣтивъ выгодныя стороны новаго избирательнаго закона для русскаго населенія витебской губерніи и въ частности для православнаго духовенства, выразилъ основное пожеланіе, чтобы представители русскаго населенія губерніи въ Думѣ оказались не только монархистами по убѣжденіямъ, но и людьми образованными, краснорѣчивыми и стойкими за интересы края, а не молчальники. Государь желаетъ Думы, русской по духу. Волю Монарха можетъ съ успѣхомъ выполнить духовенство своимъ вліяніемъ на всѣ слои православнаго населенія, а также и непосредственнымъ участіемъ въ выборахъ. Свои избирательныя права духовенство должно использовать безъ остатка Представители причтовъ обязаны явиться на выборы не только подъ страхомъ отвѣтственности передъ епархіальнымъ начальствомъ, но главнымъ образомъ за совѣсть. Соотвѣтственное вліяніе на выборы отъ крестьянъ, по мнѣнію оратора, возможно оказать въ самый день производства таковыхъ въ волостныхъ правленіяхъ. Всѣ причты соборнѣ отслужатъ въ правленіи торжественный молебенъ передъ выборами. Болѣе краснорѣчивые, или вліятельные священники обратятся къ крестьянамъ съ пастырскимъ словомъ, въ которомъ выяснятъ, что Государь желаетъ видѣть въ Думѣ людей достойныхъ быть ему совѣтниками, что благополучіе самихъ крестьянъ, улучшеніе ихъ быта вполнѣ зависитъ отъ того, какихъ людей пошлютъ они въ Думу; при этомъ священникъ можетъ указать на то, что представители крестьянъ въ прежнихъ думахъ не могли принести пользу самому крестьянству, а только вредъ, какъ, напр., партія трудовиковъ, которая во второй Думѣ заботилась не о законодательной работѣ, а о томъ, какъ погубить Царя. По мнѣнію о. протоіерея, крамольное поведеніе трудовиковъ (скрывавшихъ рань-

ше предъ народомъ свои отношенія къ Монарху), —такой фактъ въ рукахъ благонамѣренныхъ лицъ, которымъ можно подорвать довѣріе народа къ этой партіи и необходимо фактами пользоваться, ибо противъ фактовъ не спорятъ.

На выборы мелкихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ, какъ показалъ опытъ прошлогодній, священники, при достаточной энергіи, могутъ оказать сильное вліяніе. Нужно только благочиннымъ при помощи наиболѣе ревностныхъ и вліятельныхъ іереевъ обязательно посѣтить землевладѣльцевъ, минуя сомнительныхъ и убѣдить ихъ явиться на выборы наканунѣ назначеннаго дня для ознакомленія между собою и предназначенія лица, которое имѣетъ быть выбрано въ уполномоченные, или выборщики въ губернію. Мѣстные священники принесутъ громадную пользу дѣлу, если сообщатъ въ губернскій предвыборный комитетъ подробныя характеристики выборщиковъ, чтобы комитетъ зналъ политическую и нравственно-религіозную физіономію каждаго русскаго выборщика.

Въ заключеніе о. Матюшенскій пригласилъ собравшихся, а въ лицѣ ихъ и все духовенство не дремать, времени дорогого не терять, но съ Божьей помощью дружно приняться за предвыборную работу.

Слѣдующій ораторъ протоіерей Н. Серебренниковъ обратилъ общее вниманіе на одну изъ самыхъ существенныхъ сторонъ избирательнаго дѣла—именно необходимость согласованности дѣйствій и единодушія на выборахъ. По мнѣнію о. Серебренникова слѣдуетъ внушать русскимъ избирателямъ, чтобы они голосовали непремѣнно за кандидата, намѣченнаго на предварительномъ собраніи. Въ особенности важно достигнуть такой согласованности на губернскихъ выборахъ, дающихъ въ результатѣ членовъ Госуд. Думы.

Предсѣдатель губ. предв. комитета г. Доппельмайеръ, признавъ полезность указанныхъ предшествовавшими ораторами мѣръ, начерталъ собранію общую картину выборнаго дѣла въ витебской губерніи и затѣмъ пригласилъ о. о. благочинныхъ заняться подробнымъ разсмотрѣніемъ выборной техники отдѣльно по каждому уѣзду подъ руководствомъ барона Розена, въ распоряженіи коего находился точный цифровой матеріалъ, указывающій соотношеніе силъ по каждой избирательной куріи въ уѣздахъ. Присутствіе занялось подробнымъ ознакомленіемъ съ предложеннымъ барономъ А. Ѳ. Розеномъ матеріаломъ. Собраніе закончилось въ 10 ч. вечера.

Чѣмъ крѣпко и дѣйственно римско-католичество въ нашемъ Западномъ Краѣ.

Въ недавнее время римско-католическій міръ повсюду въ Бѣлоруссіи праздновалъ торжественно день „Тѣла Христова". Массы богомольцевъ съ разныхъ сторонъ стекались въ костелы мѣстечекъ и особенно уѣздныхъ городовъ нашей Витебской губерніи къ празднику, по заказу ксендзовъ, которые съ своейстороны какъ можно торжественно старались обставить празднество, совершая богослуженіе и крестные ходы цѣлыми сонмами своихъ собратій во главѣ съ деканами. Такое празднество, между прочимъ, происходило 21 іюня въ г. Полоцкѣ, гдѣ послѣ паденія уніи, т. е. по прошествіи болѣе полстолѣтія, римско-католики, можно сказать, впервые совершили крестный ходъ по городу съ своими святынями. Можно было каждому внимательному зрителю полюбоваться на порядокъ или разсчитанность каждаго шага и дѣйствія ксендзовъ въ данномъ случаѣ и на ихъ приготовленіе къ празднику. Наши православные крестные ходы, совершаемые на освященіе воды или со святыми иконами по домамъ вѣрующихъ, представляютъ что-то обыденное привычное,—совершенно же другое замѣчается въ данномъ случаѣ у римско-католиковъ: особе одѣяніе хоругвеносцевъ или ихъ цвѣтныя перелины на плечахъ у молодыхъ людей и вообще мужчинъ, однообразныя бѣлыя платья у дѣвушекъ, несущихъ св. иконы, наконецъ цѣлые ряды тоже въ однообразныхъ платьицахъ малыхъ дѣтей-дѣвочекъ съ живыми цвѣтами въ рукахъ—все это рѣзко бросается въ глаза и придаетъ какую то особенную торжественность крестному ходу, не говоря уже о выдержанности при шествіи всей ксендзовской куріи.

Празднество Божьяго Тѣла у римско-католиковъ обыкновенно всегда совпадаетъ съ нашимъ православнымъ торжествомъ, называемымъ въ простонародіи „девятникомъ", т. е. девятымъ четвергомъ послѣ св. Пасхи, назначеннымъ нашею церковью въ Западномъ Краѣ къ прославленію возсоединенія уніатовъ съ православными; посему въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашей губерніи стеченіе массы людей или такъ сказать двухъ націй польской и русской бываетъ громадное, при чемъ часто можно замѣчать, что римско-католики простолюдины идутъ на поклоненіе нашимъ святынямъ православнымъ и наоборотъ православные не минуютъ, гдѣ приходится, костелъ. Городокъ, м. Ушачь, м. Волынцы, с. Борковичи, г. Лепель и др. подобные пунк-

ты съ народонаселеніемъ смѣшаннымъ, т. е. римско-католическимъ и православнымъ особенно славятся своими девятниками отъ временъ уніи. Городъ Полоцкъ въ нашей губерніи по исторіи возсоединенія уніатовъ съ православными повидимому долженъ былъ бы считаться центромъ подобныхъ празднествъ, между тѣмъ почему-то, девятники проходятъ здѣсь какъ-то незамѣтно въ православныхъ храмахъ и въ частности разрушающійся Софійскій соборъ—почти совершенно забывается моляцимися въ сіи дни. Прискорбно же будетъ для всякаго православнаго вѣрующаго, если римско-католичество съ теченіемъ времени усилитъ свою пропаганду въ области нашей и нашъ мѣстный праздникъ—памяти возсоединенія уніатовъ съ православными—совершенно затмитъ своими торжествами, какъ отчасти было нынѣ. По обычаю изъ мѣстнаго собора послѣ богослуженія всякій разъ въ означенный день бываетъ крестный ходъ на рѣку Двину, а затѣмъ по освященіи воды шествіе около мужского Богоявленскаго монастыря направляется вдоль Нижне-Покровской улицы и по Главной-Витебской чрезъ базарную площадь возвращается въ соборъ. О. архимандритъ монастыря рѣдко когда принимаетъ участіе въ крестномъ ходѣ, а другіе члены его братіи спѣшатъ съ водосвятія въ свою обитель; православнаго же люда, какъ рабочаго элемента, при богослуженіи въ сей день бываетъ обыкновенно всегда очень мало. Совершенно же другая картина наблюдались нынѣ со стороны римскаго костела. Какъ только окончился нашъ православный крестный ходъ, въ коемъ послѣ освященія воды участвовало только 3 священника и 2 діакона, изъ костела направилась процессія во главѣ съ деканомъ и пятью ксендзами, при чемъ особыя лица несли хоругви, дѣвицы, числомъ 12-ть, въ бѣлыхъ платьяхъ шли съ иконами и несли два знамени (красное и бѣлое) съ вышитымъ на нихъ изображеніемъ сердца и особыми вензелями, а затѣмъ шелъ деканъ или старѣйшій ксендзъ впереди съ крестомъ, за нимъ четыре младшихъ ксендза и пятый сзади подъ балдахиномъ несъ монстранцію. Малолѣтки-дѣвочки въ одинаковыхъ платьяхъ дорогу процессіи усыпали живыми цвѣтами. Въ трехъ пунктахъ шествія процессіи предъ домами римско католиковъ были устроены алтарики, украшенные живыми цвѣтами и зеленью. Здѣсь процессія обыкновенно останавливалась, монстрація ставилась на алтарикъ и совершалось молебствіе, начало коего оглашалось колокольчиками или особымъ звономъ булавы, съ которою впереди ксендзовъ шелъ костельный служитель или органистъ въ особой одеждѣ. Такая процессія или крестный

ходъ захватила только двѣ три небольшихъ улицы вокругъ зданія Полоцкаго кадетскаго корпуса и предсоборнаго кадетскаго плаца, тѣмъ не менѣе впечатлѣніе оставалось сильное у всѣхъ, видѣвшихъ эту церемонію. Масса богомольцевъ мѣстной польской шляхты съ книжечками въ рукахъ слѣдовала въ процессіи и только нигдѣ не видно было простолюдиновъ, сотредоточившихся вѣроятно въ сей день въ с. Борковичахъ или другомъ привычномъ пунктѣ, близкомъ къ городу Полоцку. Говорятъ, что одежды для хоругвеносцевъ и платья для дѣвочекъ и взрослыхъ дѣвицъ, участвовавшихъ въ процессіи, были оборудованы на счетъ съѣхавшихся ксендзовъ, живые же цвѣты выданы были изъ цвѣтниковъ сосѣднихъ къ г. Полоцку римско-католическихъ имѣній. Такимъ образомъ, надо сказать правду, единодушіе ксендзовь для пользы своей церкви и полнѣйшая ихъ солидарность съ единовѣрнымъ обществомъ, всегда замѣчаемыя среди польской націи как нельзя лучше проявились въ ихъ, описанной нами религіозной церемоніи и проявляются каждый разъ и вездѣ въ подобныхъ обстоятельствахъ. Тогда какъ наши сослуживцы-пастыри часто стѣсняются съѣхаться на то или другое мѣстное церковное торжество къ своему собрату, ксендзы рады случаю придать обыкновенному праздику особый колоритъ. Съ другой стороны въ то время, когда наша православная ивтеллигенція какъ бы не хочетъ въ нашихъ религіозныхъ церемоніяхъ помогать намъ или принимать участіе, помѣщики римско-католики наоборотъ не жалѣютъ и денежныхъ средствъ, и своего труда обставить свои подобныя церемоніи какъ нельзя пышнѣе, чтобы сильнѣе, подѣйствовать на сердца простолюдиновъ. Благотворительность польскихъ магнатовъ въ данныхъ случаяхъ бѣднякамъ играетъ почти первенствующую роль и приноситъ обильный плодъ римско-католической пропагандѣ. Ходятъ слухи, что въ скоромъ времени г. Полоцкъ въ стѣнахъ римскаго костела увидитъ небывалое цер. торжество по случаю 250-лѣтія годовщины смерти іезуита Андрея Боболя, мощи коего, по преданію, хранятся открыто въ названномъ костелѣ. Что это за мощи всякій православный полочанинъ знаетъ хорошо и юбилейнымъ прославленіемъ ихъ латинство на мѣстное православное народонаселеніе, конечно, не произведетъ особаго впечатлѣнія, однако справедливо, замѣчаетъ корреспондентъ Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства, что это должны знать наши всѣ западно-русскіе православные пастыри, чтобы во время дать отпоръ латинскимъ натискамъ. Въ сплоченности польской націи, въ крѣпкой или тѣсной связи ксенд-

зовъ съ польской интеллигенціей и въ преслѣдованіи чрезъ вѣроисповѣданіе или свою религіозную обрядность непремѣнной цѣли развить полонизмъ среди массы простонародной—вотъ гдѣ сила и дѣйственность римско-католичества въ Западномъ Краѣ нашемъ. Кажется ни одно вѣроисповѣданіе такъ тѣсно не связно съ націей, какъ латинство съ поляками. Трудно сшить на человѣка болѣе плотную и изящную одежду, облегающую красиво всѣ части его организма, чѣмъ та, которая соткана обрядностью рим.-католической религіи, ограждающей своихъ сыновъ во всѣхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. Посему, то въ латинской церкви нѣтъ и не можетъ быть того индеферентима, той сухости и холодности, которые часто проявляются въ другихъ вѣроисповѣданіяхъ. Польскіе ксендзы умѣютъ вжну выбрать и мѣсто и время, чтобы, гдѣ нужно, постращить своихъ пасомыхъ ужасами пекла или открыть имъ глаза на благодѣтельное чистилище рая; умѣютъ во время проливать свои слезы по распадшейся отчизнѣ и, когда нужно, благодарить Господа за Его милости къ польской націи. Разныя юбилейныя торжества въ рим.-католическихъ костелахъ, руженцы и отпусты суть замѣчательная школа управлять массой народной по указанію престола папскаго. Воспитанные сами въ правилахъ Лайолы ксендзы эти правила стараются проводить вжну въ жизнь своихъ пасомыхъ и при случаѣ завлекать въ сѣти латинства православныхъ чадъ церкви Христовой. Ничего подобнаго нѣтъ у насъ православныхъ пастырей и если большинство духовенства слѣдитъ за дѣйствительностью религіи, т. е. за внушеніемъ правилъ вѣры и нравственности своимъ пасомымъ, то зато рѣдко кто и преслѣдуетъ дѣйственность или помазанность своихъ внушеній, чрезъ это же выходитъ часто сухость нашего обряда, безжизненность назиданія и пустая трата словъ, чего почти никогда не бываетъ въ церкви рим.-католической.

Слѣдовательно, сплотиться во едино всѣмъ пастырямъ перкви православной для борьбы съ католической пропагандой и другихъ лжеученій на подобіе латинскихъ ксендзовъ необходимо въ нынѣшнее время шатанія религіозной и политической жизни дорогого Отечества нашего всѣми силами. Для этого повсюду, гдѣ только можно, необходимо утверждать приходскія общины съ привлеченіемъ мѣстныхъ интеллигентныхъ православныхъ лицъ, принимать реальное участіе въ ихъ жизни и при посредствѣ благотворительности, приходскихъ Совѣтовъ и Попечительствъ устраивать побольше правильно ор-

ганизованныхъ школъ церковныхъ для сѣянія чистаго сѣмени ученія Евангельскаго въ противовѣсъ всякой ложной пропагандѣ.

Наблюдатель.

Начало занятій въ духовной семинаріи.

Съ 31 августа въ духовной семинаріи начался новый учебный годъ. Въ виду производящагося въ настоящее время ремонта въ семинаріи, благодарственный молебенъ предъ началомъ занятій былъ совершенъ въ Успенскомъ соборѣ. Молебенъ совершалъ о. ректоръ въ сослуженіи прот. о. Бобровскаго. Кромѣ гг. преподавателей и воспитанниковъ семинаріи, на молебнѣ присутствовали ученики образ вой начальной школы и родители и родстввенники послѣднихъ. По окончаніи молебна воспитанники собрались во семинарской столовой, гдѣ инспекторъ В. А. Демидовскій привѣтствовалъ ихъ съ началомъ учебнаго года и преподалъ рядъ наставленій и правилъ внутренняго распорядка семинаріи. 2-го сентября начались уроки. Всего въ этомъ году состоитъ 246 воспитанниковъ. Въ 1-й классъ поступило 43,—изъ вит. дух. учнлища 37 и изъ полоцкаго 16; 11-ти ученикамъ отказано въ пріемѣ за отсутствіемъ вакансій, такъ какъ, по уставу духовныхъ семинарій. въ 1-й классъ семинаріи можетъ быть цринято не болѣе 50 человѣкъ. Это обстоятельство опять выдвигаетъ давно уже назрѣвшій вопросъ о крайней необходимости открытія параллельныхъ отдѣленій, хотя бы при первыхъ 2-хъ классахъ. Правленіе семинаріи давно уже возбуждало объ этомъ вопросъ, но не встрѣтило въ мѣстномъ духовенствѣ сочувствія и поддержки. Необходимость открытія параллельныхъ отдѣленій—слишкомъ очевидна.



При Тадулинскомъ женскомъ училищѣ,

съ 1-го СЕНТЯБРЯ

открылись двѣ вакансіи учительницъ:

одна—учительницы русскаго языка и чистописаніе, а другая—славянскаго языка и ариѳметики съ вознагражденіемъ по 210 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Дѣвицы, желающія занять эти должности, благоволятъ подать прошенія съ приложеніемъ аттестатовъ, или нотаріально засвидѣтельствованныхъ копій съ нихъ объ окончаніи средне-учебныхъ заведеній на имя начальницы Тадулинскаго монастыря, игумени **Аристокліи**.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*.



Печатать разрѣшается. 8 сентября 1907 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.